

Chojna, dnia 5 lutego 2021 r.

DIR.271.20.6.2020.MA

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Grzybno”, DIR.271.20.2020, ogłoszone Publicznych Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 765610-N-2020 z dnia 14.12.2020 r.

WYJAŚNIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Zgodnie z SIWZ pkt XV ppkt 4 2) d) "w przypadku podania w Formularzu Ofertowym (stanowiącym załącznik do SIWZ) okresu gwarancji dłuższego niż 72 miesiące, Zamawiający przyjmie do oceny okres gwarancji 60 miesięcy a punkty w kryterium zostaną obliczone jak w przypadku podania 72-miesięcznego okresu gwarancji."

W związku z powyższymi rozbieżnościami w zapisach prosimy o potwierdzenie iż maksymalny okres gwarancji, jaki Wykonawca może ująć w ofercie wynosi 60 miesięcy. Jednocześnie informujemy iż przykładowo dłuższy okres gwarancji (ponad 60msc) jest często niemożliwy do uzyskania od producentów urządzeń i podwykonawców, zaś wydłużanie samego terminu gwarancji wpływa w znaczący sposób na koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w rozdziale XV pkt 4 ppkt 2 lit. d) popełnił oczywisty błąd pisarski, gdyż w związku z podaniem w powyższym zapisie maksymalnego okresu gwarancji 72 miesięcy, Zamawiający, w sytuacji kiedy wykonawca zaoferuje okres gwarancji dłuższy niż 72 miesiące, przyjmie do oceny w kryterium „Gwarancja” okres 72 miesięcy, a punkty w kryterium zostaną obliczone jak w przypadku podania 72-miesięcznego okresu gwarancji. W związku z poprawieniem omyłki treść w rozdziale XV pkt 4 ppkt 2 lit. d), brzmi następująco: „w przypadku podania w Formularzu Ofertowym (stanowiącym załącznik do SIWZ) okresu gwarancji dłuższego niż 72 miesiące, Zamawiający przyjmie do oceny okres gwarancji 72 miesięcy, a punkty w kryterium zostaną obliczone jak w przypadku podania 72-miesięcznego okresu gwarancji.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z PFU pkt 2.1.7 "Zakres prac objętych zamówieniem obejmuje również: Uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomości na cele budowlane właścicieli/zarządców

instytucjonalnych/dzierżawców działek, prze które będzie przebiegać inwestycja". W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o informację dla których działek Wykonawca ma uzyskać ww. dokumenty oraz kto jest ich właścicielem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca uzyska prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki 46/7 obręb Grzybno, działka wskazana na stronie tytułowej i w części graficznej. Dla działek, na których dojdzie do bezpośredniego oddziaływania z tytułu wykonywanej inwestycji. Właściciele działek ustali Wykonawca na etapie prowadzenia prac projektowych.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z PFU należy wykonać zintegrowaną komorę osadnika wstępnego/bufora pełniącego wiele funkcji tj. magazynowanie osadu pierwotnego i wtórnego, zatrzymanie substancji sedymentujących i flotujących, magazynowanie ścieku dopływającego oraz wyrównanie wahań dopływu ścieków w zakresie ilości i stężenia. Wykonanie takiej komory, przy tej wielkości oczyszczalni, może powodować występowanie problemów technologicznych w tym m.in. brak możliwości utrzymania odpowiedniego stężenia osadu czynnego w reaktorze SBR, obniżenie pojemności retencyjnej w zakresie ścieków surowych oraz wiele innych problemów. Zgodnie z powyższym prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej technologii wykonania oczyszczalni SBR, zapewniającej i gwarantującej poprawność pracy i uzyskanie gwarantowanych efektów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w PFU.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z PFU Zamawiający wymaga pomp powietrznych (tzw. mamuty zasilane ze sprężarek). Takie rozwiązanie stosowane jest w niewielkich oczyszczalniach ścieków zaś obecnie w oczyszczalniach ścieków o wielkości analogicznej do przedmiotowej stosowane są praktycznie wyłącznie pompy zatapialne. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż Zamawiający dopuszcza zastosowania elektrycznych pomp zatapialnych oraz dekanterów o innej technologii od opisanych pomp powietrznych typu mamut zapewniających i gwarantujących poprawność pracy i uzyskanie gwarantowanych efektów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w PFU.

Pytanie nr 5:

W związku z brakiem jakichkolwiek informacji prosimy o potwierdzenie iż zakres zadania nie obejmuje m.in.:

- *Wykonania wstępnego mechanicznego oczyszczania ścieków*
- *Wykonania gospodarki osadowej*
- *Wykonania zagospodarowania terenu*
- *Wykonania dróg, placów*

- *Wykonania zaplecza socjalnego, technicznego itp.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia zgodnie z następującym:

- *Wykonania wstępnego mechanicznego oczyszczania ścieków* - Należy zastosować wstępne mechaniczne oczyszczanie – krata.
- *Wykonania gospodarki osadowej* - Należy przewidzieć gospodarkę osadową poprzez workownice i wapniowanie.
- *Wykonania zagospodarowania terenu* - Nie przewiduje się zagospodarowania terenu.
- *Wykonania dróg, placów* - Nie przewiduje się wykonania placów i dróg.
- *Wykonania zaplecza socjalnego, technicznego itp.* - Nie przewiduje się wykonania zaplecza socjalnego – technicznego.

Pytanie nr 6:

SIWZ pkt III ppkt 11 22) w związku z krzywdzącymi Wykonawcę zapisami dotyczącymi zwrotu dofinansowania, tzn. "zwrot wysokości udzielonego dla Zamawiającego dofinansowania, jeżeli przedmiot umowy wykonany zostanie niezgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym bądź niezgodnie z powszechnie uznaną wiedzą techniczną a także wykonany nie w terminie" prosimy o korektę i dodanie na końcu zapisu, "wynikające z winy Wykonawcy oraz w przypadku zabrania dofinansowania przez instytucję dofinansującą"

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy, jednocześnie wprowadza modyfikację zapisu zawartego w dziale III ust. 11 pkt 22, w następujący sposób:

„22) po zakończeniu robót budowlanych, zwrot wysokości udzielonego dla Zamawiającego dofinansowania (w przypadku konieczności jego zwrotu do instytucji dofinansującej), jeżeli przedmiot umowy wykonany zostanie niezgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym bądź niezgodnie z powszechnie uznaną wiedzą techniczną, a także wykonany nie w terminie, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy robót”. W związku ze zmianą treści w załączeniu do niniejszych wyjaśnień Zamawiający udostępnia modyfikację SIWZ nr 3.

Pytanie nr 7:

Prosimy o załączenie posiadanego przez Zamawiającego pozwolenia wodnoprawnego, dotyczącego istniejącej oczyszczalni ścieków:

- *na odprowadzenie ścieków do odbiornika*
- *na urządzenie – wylot.*

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszych wyjaśnień, Zamawiający udostępnia skan pozwolenia wodnoprawnego.

Pytanie nr 8:

W związku z zapisami dotyczącymi terminu wykonania inwestycji do 31.03.2022 zwracamy się z prośbą o jego wydłużenie o sezon budowlany, czyli o 6 miesięcy. Nasza prośba wynika z faktu, że czas uzyskania decyzji pozwolenia na budowę dla oczyszczalni w Grzybnie wyniesie około 12

miesiący, w związku z czym niezbędny jest jeszcze czas (w sezonie nie zimowym) na wykonanie budowy. Na potwierdzenie naszej propozycji, poniżej przedstawiamy cały cykl realizacji inwestycji:

- Podpisanie umowy - 1 mies.
 - Koncepcja - 1 mies.
 - Decyzja środowiskowa - po uzgodnieniu koncepcji należy przygotować wniosek oraz Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia - 1 miesiąc (ewentualny Raport oddziaływania na środowisko - dodatkowe 1 mies.), ponadto organ wydający decyzję musi otrzymać opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej) czyli wydanie decyzji przez organ trwa 2 miesiące, czyli razem decyzja środowiskowa trwa 3-4 miesiące (3 miesiące bez Raportu, 4 mies. z Raportem)
 - Decyzja lokalizacyjna - 2 miesiące,
 - Pozwolenie wodnoprawne - przygotowanie operatu 1 miesiąc, wydanie pozwolenia wodnoprawnego - kolejne 3 miesiące (nie wliczając w to uzgodnień i opinii)
 - Pozwolenie na budowę - 2 miesiące
- Razem $1+1+3(4)+2+3+2=12$ (13).

Z powyższych obliczeń wynika, że termin w którym Wykonawca uzyska decyzję pozwolenia na budowę to będzie luty/marzec 2022, w związku z czym niezbędny jest czas na realizację, ponieważ Wykonawca przed uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę nie może wykonywać żadnych robót. W związku z powyższym prosimy o przedłużenie terminu realizacji o co najmniej wnioskowane 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości wydłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy. Zadanie jest współfinansowane ze środków pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2022 na operację typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, a tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii”. Jednocześnie termin realizacji zadania w ramach umowy o przyznaniu pomocy został określony na koniec maja 2022 roku.

Pytanie nr 9:

Jednocześnie zwracamy się wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert do 20.02.2021r. Wniosek swój motywujemy obecną sytuacją epidemiczną związanymi z nią ograniczeniami i obostrzeniami co w znacznym stopniu utrudnia potencjalnym Wykonawcom uzyskanie ofert na materiały i urządzenia czy usługi podwykonawcze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z sugestią, wydłużony został termin składania ofert do 12 lutego 2021 r. do godz. 10:00, zgodnie z Ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia nr 540409328-N-2021 z dnia 27.01.2021 r.

Pytanie nr 10:

Proszę uprzejmie o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie technologii złóż zanurzonych napowietrzanych z osadem czynnym w zbiornikach wykonanych z laminatów zbrojonych włóknem szklanym na konstrukcji stalowej z profili zamkniętych.

Zaproponowana technologia charakteryzuje się dużą większą elastycznością i odpornością na nierównomierny dopływ ścieków oraz zwiększenie jednostkowych ładunków zanieczyszczeń.

Zastosowanie zbiorników z tworzyw sztucznych zapobiega korozji biologicznej w przeciwieństwie do zbiorników betonowych

W skład ciągu technologicznego, zaproponowanego rozwiązania, wchodzi:

1. Sito pionowe
2. zbiornik uśredniający - osadnik wstępny
3. zbiornik retencyjny
4. komora denitryfikacji
5. bioblok oczyszczalni ścieków
6. studzienka recyrkulacji ścieków oczyszczonych
7. zbiornik osadu nadmiernego
8. Studnia pomiarowa ilości ścieków
9. Przepompownia wód nadosadowych
10. Układ AKPiA z przesyłem danych

Wszystkie zbiorniki wykonane z żywic poliestrowych zbrojonych włóknem szklanym. Zbiorniki posadowione pod powierzchnią gruntu.

Zaproponowane rozwiązanie gwarantuje pełną obróbkę ścieków dopływających, stwarza warunki nitrifikacji i denitryfikacji w ściekach oraz pełne biologiczne oczyszczanie ścieków wraz z zagospodarowaniem osadów nadmiernych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w PFU.


mgr Barbara Rawecka

Załączniki:

1. Modyfikacja SIWZ nr 3

Sporządziła:

M. Andrzejewska
inspektor

