



Chojna, dn. 21.06.2017 r.

BPI.ASiIS.271.1.12.2017.MA

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówek: Bajkowego Przedszkola Miejskiego w Chojnie, Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie, Gimnazjum im. Janusza Korczaka w Chojnie (od 1 września 2017 r. Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Korczaka w Chojnie)”, BPI.ASiIS.271.1.2017.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych do stołówek: Bajkowego Przedszkola Miejskiego w Chojnie, Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie, Gimnazjum im. Janusza Korczaka w Chojnie (od 1 września 2017 r. Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Korczaka w Chojnie)”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z poniższym, dokonuje się wyboru ofert, które uzyskały maksymalną liczbę punktów, w ramach poszczególnych częściach:

1. Część Nr 1:

1) Wygrała Oferta Nr 3 złożona przez:

HARSiO BELLMAR, ul. Wyszyńskiego 38, 66-400 Gorzów Wlkp.

Cena oferowana: **83.584,15 zł brutto;**

Uzyskana liczba punktów: **100.**

2) Pozostała punktacja przyznana w Części Nr 1:

a) Oferta Nr 9 złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „PIK” Józef Bułał, ul. Rzeźnicza 6-8, 73-110 Stargard

Cena oferowana: 88.757,29 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 94,17

b) Oferta Nr 2 złożona przez PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

Cena oferowana: 93.918,06 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 88,99

2. Część Nr 2:

1) Wygrała Oferta Nr 3 złożona przez:

HARSiO BELLMAR, ul. Wyszyńskiego 38, 66-400 Gorzów Wlkp.

Cena oferowana: **45.318,12 zł brutto;**

Uzyskana liczba punktów: **100.**

2) Pozostała punktacja przyznana w Części Nr 2:

a) Oferta Nr 7 złożona przez Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego ul. Handlowa 4, 15-959 Białystok

Cena oferowana: 46.644,15 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 97,16

b) Oferta Nr 4 złożona przez Hutrowania Wielobranżowa „ROJAN” Spółka Jawna J. Patruś & R. Bączyński, Dąbrowo 30, 78-120 Gościno

Cena oferowana: 48.832,14 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 92,81

3. Część Nr 3:

1) Wygrała Oferta Nr 5 złożona przez:

HANDEL HURTOWY Dariusz Łukasiewicz, ul. Myśliborska 1A, 66-432 Baczyna

Cena oferowana: **122.062,80 zł brutto;**

Uzyskana liczba punktów: **100.**

2) Pozostała punktacja przyznana w Części Nr 3:

a) Oferta Nr 12 złożona przez „ZBOREK” Z. Kusiek, H. Kusiek Spółka Jawna Przeplaw 150, 72-005 Przeclaw
Cena oferowana: 135.261,00 zł brutto;
Uzyskana liczba punktów: 90,24

b) Oferta Nr 1 złożona przez HURTOWNIA WARZYW I OWOCÓW „PIOTREX” Żaneta Żmudzka ul. Marii Konopnickiej 11A, 77-200 Miastko
Cena oferowana: 177.656,70 zł brutto;
Uzyskana liczba punktów: 68,71

4. Część Nr 4:

1) Wygrała Oferta Nr 8 złożona przez:

MARGO – ICEGASTRO Damian Lewandowaki, ul. Nadmorska 1J/1B/4, 78-132 Grzybowo

Cena oferowana: **58.701,30 zł brutto;**

Uzyskana liczba punktów: **100.**

2) Pozostała punktacja przyznana w Części Nr 4:

a) Oferta Nr 3 złożona przez HARSIO BELLMAR, ul. Wyszyńskiego 38, 66-400 Gorzów Wlkp.
Cena oferowana: 63.748,12 zł brutto;
Uzyskana liczba punktów: 92,08

b) Oferta Nr 6 złożona przez P.H.U. „FALA” Grzegorz Romanowski ul. Podmiejska 23, 66-400 Gorzów Wlkp;
Cena oferowana: 67.038,30 zł brutto;
Uzyskana liczba punktów: 87,56

5. Część Nr 5:

1) Wygrała Oferta Nr 11 złożona przez:

„MADAR” Dariusz Watral ul. Floriana Krygiera 1, 71-001 Szczecin

Cena oferowana: **185.908,28 zł brutto;**

Uzyskana liczba punktów: **100.**

2) Pozostała punktacja przyznana w Części Nr 5:

Oferta Nr 4 złożona przez Hurtownia Wielobranżowa „ROJAN” Spółka Jawna J. Patruś & R. Bączyński, Dąbrowo 30, 78-120 Gościno

Cena oferowana: 196.991,95 zł brutto;

Uzyskana liczba punktów: 94,37.

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na realizację poszczególnych zadań w ramach zamówienia publicznego, oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), na podstawie kryterium oceny ofert, określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którym była „Cena” – 100%. Wybrane najkorzystniejsze oferty w streszczeniu oceny ofert, otrzymały po 100 punktów każda.

Podpisanie umowy nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

Zamawiający zawiadamia, że unieważnia się część zamówienia publicznego, tj. Część Nr 6, ponieważ na realizację zamówienia na dostawy, zgodnie z zakresem rzeczowym Części Nr 6, nie złożono żadnej oferty.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA CZĘŚCI ZAMÓWIENIA:

Powołując się na treść art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych („Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli ...nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu...”), należało unieważnić część zamówienia publicznego w ramach Części Nr 6, ponieważ na realizację zamówienia na dostawy zgodnie z zakresem rzeczowym Części Nr 6, nie złożono żadnej oferty.


BURMISTRZ
mgr Adam Fedorowicz