

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W SZCZECINIE**

z dnia 15 stycznia 2016 r.

**w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Chojna na 2016 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w zw. z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w osobach:

1. Katarzyna Korkus – Przewodnicząca
2. Krystyna Goździk – Członek
3. Anna Suprynowicz – Członek

postanawia:

- uchylić uchwałę Nr CCCXXXIII.635.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 11 grudnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Chojna na 2016 rok, ze względu na pomyłkę występującą w uzasadnieniu do uchwały;
- **pozytywnie** zaopiniować projekt uchwały budżetowej Gminy Chojna na 2016 rok, z **uwagami** ujętymi w uzasadnieniu.

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały budżetowej Gminy Chojna na 2016 rok wraz z uzasadnieniem został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie przez Burmistrza Chojny w dniu 16 listopada br.

Szczegółowość projektu uchwały budżetowej i uzasadnienia odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr L/421/2010 Rady Miejskiej w Chojnie z dnia 16 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Chojna.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami odpowiada wymogom określonym przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.).

Projekt uchwały budżetowej na 2016 r. przewiduje nie zachowanie zasad określonych przepisami ustawy o finansach publicznych. Planowane wydatki bieżące są wyższe od planowanych dochodów bieżących o kwotę 2 840 904 zł (naruszenie art. 242 ust. 1), natomiast planowany wskaźnik spłaty zobowiązań wynosi 16,29 % przy dopuszczalnym wskaźniku na poziomie 7,18 % (naruszenie art. 243 ust. 1). Przepis art. 240a ust. 4 ustawy o finansach publicznych przewiduje jednak możliwość uchwalenia budżetu z naruszeniem wskazanych zasad w okresie realizacji programu postępowania naprawczego, który uzyskał pozytywną opi-

nię regionalnej izby obrachunkowej. Rada Miejska w Chojnie uchwałą Nr XIV/96/2015 z dnia 13 listopada 2015 r. uchwaliła program postępowania naprawczego na lata 2015-2017, który w dniu 1 grudnia br. uzyskał pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (pod warunkiem uzyskania w 2016 r. planowanej pożyczki z budżetu państwa).

Skład Orzekający ocenił – w miarę możliwości wynikających ze szczegółowości przedstawionych dokumentów – iż, projekt budżetu na 2016 r. uwzględnia ograniczenia wynikające z przepisów art. 240a ust. 5 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi w okresie realizacji programu postępowania naprawczego jst nie może:

- udzielać pomocy finansowej innym jst,
- udzielać poręczeń, gwarancji i pożyczek,
- ponosić wydatków na promocję jednostki,
- tworzyć funduszu sołectkiego,

oraz powinna ograniczać realizację zadań innych niż obligatoryjne, finansowanych ze środków własnych.

W projekcie zaplanowano wprowadzić wydatki z tytułu potencjalnych spłat z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji w wysokości 64 169 zł, przy czym wynikają one z poręczenia udzielonego w 2013 r. Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych w Chojnie na okres do 2017 r.

**W przedłożonym projekcie w dziale 750 rozdziale 75022 § 3030 (tj. w podziale, w której ujmuje się m.in. diety dla radnych) ujęto wydatki budżetowe w wysokości 141 100 zł, czyli w kwocie wyższej o 5 021 zł niż kwota wydatków poniesiona w tej podziale w 2014 roku (136 079 zł). Skład Orzekający zwraca uwagę na przepis art. 240a ust. 6 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wysokość wydatków na diety radnych i wynagrodzenia zarządu nie może przekroczyć wydatków z tego tytułu z roku poprzedzającego rok, w którym została podjęta uchwała w sprawie programu postępowania naprawczego. Wydając pozytywną opinię o projekcie uchwały budżetowej na 2016 r. Skład Orzekający miał na względzie, iż na sesji w dniu 27 listopada br. Rada Miejska podjęła uchwały, w których obniżono wysokość diet dla Radnych oraz wynagrodzenie Burmistrza, zgodnie z założeniami przyjętymi w programie postępowania naprawczego.**

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody na ogół zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

**Po analizie danych wykazanych w uzasadnieniu do projektu budżetu Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, iż:**

- wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji nieprawidłowo zaklasyfikowano w § 802, zamiast w § 803;
- w dziale 750 rozdziale 75011 i rozdziale 75023 zaplanowano wydatki klasyfikowane w § 424; zgodnie z opisem ujętym w treści ww. rozporządzenia, paragraf ten zastosowanie do zakupu środków dydaktycznych służących procesowi dydaktyczno-wychowawczemu realizowanemu w szkołach i placówkach oświatowych oraz książek i zbiorów bibliotecznych, w ocenie Składu nie powinien więc on występować w wymienionych wcześniej rozdziałach.

**Ponadto, Skład Orzekający zwraca uwagę, iż:**

1. W planie wydatków na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych zaplanowano dotację podmiotową dla Centrum Kultury w Chojnie w wysokości 200 000 zł. Zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. poz. 406, z późn. zm.) dotacja podmiotowa przeznaczona jest na dofinansowanie działalności bieżącej instytucji kultury w zakresie realizowanych zadań statutowych, w tym na utrzymanie i remonty obiektów. Jeżeli więc dotacja ma służyć realizacji konkretnych zadań przyjętych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, to w ocenie Składu Orzekającego powinna ona mieć charakter dotacji celowej.
2. W § 3 projektu uchwały budżetowej wysokość pożyczki stanowiącej źródło sfinansowania deficytu ustalono nieprawidłowo w wysokości przekraczającej kwotę deficytu. Ponadto zbędnie wymieniono inne źródła, które nie będą służyć sfinansowaniu deficytu i nie są zaplanowane w przychodach budżetu.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

*Przewodnicząca Składu Orzekającego*

  
*Katarzyna Korkus*